

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФЕНОМЕНА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

С. О. Абросимова

Существует множество интерпретаций доктрины прав человека. Особый подход к пониманию прав человека выработан Русской Православной Церковью (РПЦ). Ее позиция изложена в официальном документе «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» (далее «Основы»), утвержденном 26 июня 2008 г. на Архиерейском Соборе 2008 г. в Храме Христа Спасителя (г. Москва).

Важно отметить, что «Основы» не отрицают учение о правах человека, а анализируют и критикуют современное положение дел в этой области, но при этом признает права человека в качестве одного из регуляторов общественной жизни.

Причиной, которая побудила Церковь обратиться к феномену прав человека, явилось расхождение интерпретаций прав человека и христианского учения¹⁰⁸. В случае неверной интерпретации прав человека существует опасность принуждения членов общества «мыслить и поступать вопреки Божиим заповедям», что противоречит главной цели человеческой жизни – спасению.

Различие трактовок феномена прав человека основано на существенно отличающихся религиозных и светских взглядах на место индивида в мире, его природу, права и обязанности. Теория прав человека выстраивается, исходя из представления о человеческом достоинстве, неотъемлемом и принадлежащем ему по праву рождения, тогда как религиозная интерпретация человеческого достоинства заключается в утверждении, что человек сотворен «по образу и подобию» Бога. Поэтому достойным поведением человека следует считать раскрытие в себе «образа Божьего», предполагающего соблюдение христианских ценностей и осознание ответственности перед Богом и людьми. Недостойное поведение характеризуется совершением грехов, властью плоти над духом, спасением может быть раскаяние и праведная жизнь человека.

Из рассуждения о достоинстве человека вытекает тема свободы. Церковь признает ценность свободы: свобода – это Божий дар человеку, то, что определяет его сущность. Но в то же время свобода не должна иметь самоценного значения, а быть только средством достижения подлинного блага – творение добра. Исходя из направленности, есть два вида свободы: свобода

¹⁰⁸ Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html> (дата обращения: 20.03.2015).

для себя, злоупотребление которой привело к грехопадению; свобода жизни в добре, истинная свобода. Обретение истинной свободы возможно на пути человека к совершенствованию и благодаря милости Бога, т. е. в лоне Церкви и избранными. По мнению Церкви, теория прав человека рассматривает свободу выбора как некую самоценность, упуская нравственное измерение поступка и свободу от греха.

В «Основах» дана интерпретация права человека на жизнь. Жизнь – это Божий дар, она дается человеку в момент зачатия, поэтому право на жизнь должно действовать уже на эмбриональной стадии развития человека. Церковь осуждает все формы покушения на жизнь, включая аборт и самоубийство (в том числе эвтаназию). Земная жизнь не является самоценной, она обретает свой смысл только в контексте вечной жизни, и на это стоит ориентироваться каждому человеку.

Свобода совести как возможность человека выбирать мировоззренческие ориентиры своей жизни также подвергается осмыслению. Положительный аспект свободы совести заключается в отсутствии дискриминации за свои убеждения. Но при этом отмечается, что правовой принцип свободы совести свидетельствует об утрате обществом религиозных целей и ценностей.

Свобода слова совершенно справедливо связывается с ответственностью за его осуществление. Свобода творчества ограничивается тем, что оно «не должно оправдывать нигилистического отношения к культуре, религии и нравственности», т. е. по сути, вводится цензура. Право на образование упоминается для обоснования изучения религии той культуры, в которой человек проживает. Таким образом, акцентируется внимание на негативных последствиях реализации прав человека – возможный вред институту семьи, межличностным отношениям, окружающей среде; права человека имеют следствием расслоение общества, формирование общества потребления. Упускаются, на наш взгляд, такие положения, как: права неразрывно связаны с обязанностями, осуществление прав одного человека ограничиваются правами других людей.

По нашему мнению, позиция РПЦ в отношении прав человека обладает некой двойственностью. С одной стороны, признается, что права человека имеют общее с христианскими ценностями, а с другой – прав человека являются объектом критики как недостаточно нравственные, отошедшие от христианского учения в угоду светскости и космополитизму. Институт прав человека признается, скорее, как положительное явление для общества и развития личности, и в то же время видится разрушительный потенциал реализации прав без нравственного содержания.

Многие реалии современной жизни, с которыми столкнулось право, противоречивы с нравственной точки зрения и требуют открытой дискуссии в обществе. В этом смысле любая инициатива обращения к феномену прав человека важна. Дискуссия по поводу прав человека должна учитывать специфику этого феномена как универсальной идеи, способной объединить людей разных культур, национальностей, религий и пола, создав основу для диалога и понимания.

ИСЛАМИЗМ: ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ

А. Е. Лариошкина

Исламизм – это не только религиозно-политическая система, но и практическая деятельность. Исламизм направлен на создание условий, при которых любые противоречия внутри мусульманских стран, а также межгосударственные отношения с их участием решаются на основе норм шариата.

Шариат опирается непосредственно на Коран. В связи с этим существует проблема его трактовки. Следует обратить внимание и на то, что имеются случаи, когда священное писание используется для оправдания общественно неодобряемых действий (агрессия, война).

Исламизм вводится в практику через возрождение понятия исламского джихада. Джихадом в исламе является борьба со своими духовными и социальными пороками, требующая отдачи всех сил и возможностей ради распространения и торжества ислама. Согласно Корану, каждый мусульманин должен проявлять усердие в утверждении и защите ислама, расходовать для этого свои духовные силы и материальные средства.

Исламистский радикализм можно назвать «борьбой с неверующими», а неверующими могут быть самые разные люди. В данном случае, «неверующим» можно назвать любого иноверца. Есть позиция, согласно которой «настоящий» исламистский радикализм должен исключать частную собственность, парламентаризм, власть должна иметь тоталитарный характер.

В священной книге встречаются следующие хадисы, которые могут быть поняты по разному. Коран – 4 (4): «А когда вы встретите тех, которые не уверовали, то – удар мечом по шее; а когда произведете великое избиение их, то укрепляйте узы», 2 (191): «И убивайте их [неверных], где бы вы их ни встретили, изгоняйте их из тех мест, откуда они вас изгнали, ибо для них заблуждение хуже, чем смерть от вашей руки...».

Подходы к трактовке сур различны. Одни считают, что они содержат в себе призыв встать на тропу священной войны против